



## § 50

### Meddelanden till miljö- och byggnadsnämnden 2019-04-17

#### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisade meddelanden till handlingarna.

#### Sammanfattning av ärendet

Följande meddelanden redovisas:

Avsändare	Ämne
Justitieombudsmannen 2019-03-22	A-2019-10 Xxxxx Xxxxx har anmält bl.a. Luleå kommun. Justitieombudsmannen har tagit del av handlingar från Luleå kommun för fastigheten Xxxxx XX Dnr 8660-2018
Mark- och miljödomstolen 2018-12-17	M-2018-816 Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet. Miljö- och byggnadsnämnden fattade den 18 december 2017 ett delegationsbeslut om att förelägga NP10 fastigheter Luleå AB (bolaget) att, för sitt ansvarsområde som fastighetsägare, genomföra en energikartläggning. Beslutet överklagades av bolaget till Länsstyrelsen som avslog överklagandet. Bolaget har överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen på fastigheten Skotet 1, NP10 fastigheter Luleå AB Mark- och miljödomstolens mål nr M 1975-18
Svea Hovrätt 2019-02-14	M-2018-816 Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast gällande energikartläggning och energiplan för fastigheten Skotet 1, NP10 fastigheter Luleå AB Mark- och miljööverdomstolens mål nr M 368-19

**Avsändare****Ämne**

Länsstyrelsen  
2019-03-07

M-2018-3504  
Länsstyrelsen avslår överklagandet. Miljö- och byggnadsnämnden har beslutat att avslå Xxxxx Xxxxx ansökan om uppehåll från hämtning av av kärlavfall vid permanentbostad. Xxxxx Xxxxx har överklagat nämndens beslut till Länsstyrelsen i Norrbottens län. Vad länsstyrelsen har att bedöma, är om nämnden har haft fog för sitt beslut om avslag på Xxxxx Xxxxx ansökan om uppehåll från hämtning av hushållsavfall för fastigheten Xxxxx XX, Xxxxx Xxxxx  
Lst:s dnr: 505-935-2019

Svea Hovrätt  
2019-03-25

L-2017-373  
Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast gällande bygglov för nybyggnad av två fritidshus på fastigheten Xxxxx XX, Xxxxx Xxxxx  
Mark- och miljööverdomstolens mål nr P 2158-18

Svea Hovrätt  
2019-02-28

L-2017-1259  
Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast gällande förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus, inom fastigheten Xxxxx XX, Xxxxx Xxxxx.  
Mark- och miljööverdomstolens mål nr P 11614-18

Mark- och miljödomstolen  
2019-03-21

L-2018-257  
Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet. Den 22 maj 2018 beviljade Miljö- och byggnadsnämnden i Luleå kommun bygglov för utvändigt ändring av flerbostadshus i form av inglasning av balkonger. Beslutet överklagades till länsstyrelsen som också avsåg överklagandet för fastigheten Skepparen 3, Riksbyggens brf Luleåhus nr 13.  
Mark- och miljödomstolens mål nr P 2946-18

**Avsändare**Länsstyrelsen  
2019-02-28Länsstyrelsen  
2019-03-04Länsstyrelsen  
2019-03-19**Ämne**

L-2018-678

Länsstyrelsen avvisar överklagandet och upphäver det överklagade beslutet samt återförvisar det till nämnden för fortsatt handläggning. Beslutet gäller ett förhandsbesked för nybyggnation av tre enbostadshus på fastigheten Xxxxx XX, Xxxxx Xxxxx  
Lst:s dnr: 403-1620-2019

L-2018-813

Länsstyrelsen beslutar att inte överpröva beslut fattat av miljö- och byggnadsnämnden i Luleå kommun om beviljande av strandskyddsdispens. Beslutet avser dispens för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Xxxxx XX, Xxxxx Xxxxx  
Lst:s dnr: 526-2421-2019

L-2018-894

Länsstyrelsen avslår överklagandet miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2018-10-19 att bl.a. bevilja tidsbegränsat bygglov för skyltanordning i form av tre vepor efter en ansökan från Norrbottens Museum. Nämnden påförde även en avgift för handläggning av ansökan med 7957 kr. Bygglovet beviljades endast för de två utskurna logotyperna och Norrbottens Museum uppmanades att lämna in en ny likadan blankett för att ansöka om tidsbegränsat bygglov för de tre veporna. Endast ett kryss i rutan för vilken typ av ansökan handlingen gällde, skiljde de två ansökningarna åt. Då handläggningen av ansökan om bygglovet kostar enligt fastställda taxa 5937 kr, finner de det inte rimligt att de ska betala ytterligare 7957 kr för handläggningen av det tidsbegränsade bygglovet. Ansökningshandlingarna bygger i princip på exakt samma uppgifter för fastigheten Innerstaden 2:7, Norrbottens Museum  
Lst:s dnr: 403-13511-2018

**Avsändare**

Länsstyrelsen  
2019-03-21

**Ämne**

L-2019-85

Länsstyrelsen upphäver det överklagande beslutet. Miljö- och byggnadsnämnden i Luleå kommun har den 18 februari 2019 beslutat att avvisa ett ärende gällande bygglov för anläggning av en isbana. För handläggningen av ärendet har en avgift om 1 000 kr tagits ut. Xxxxx Xxxxx har överklagat nämndens beslut till Länsstyrelsen i Norrbottens län. Detta grundas på ett missförstånd från bådars sidor. Hela denna procedur gick ut på att få reda på vad ett bygglov ungefär kan kosta, så att priset kunde användas vid hans beräkningar för en eventuell uppstart av tänkt verksamhet. Länsstyrelsen finner det klarlagt att inget ärende avsågs att inledas av klagande på fastigheten Xxxxx XX, Xxxxx Xxxxx  
Lst:s dnr: 403-2908-2019

Länsstyrelsen  
2019-03-21

L-2019-144

Länsstyrelsen beslutar att inte överpröva beslut fattat av miljö- och byggnadsnämnden i Luleå kommun om beviljande av strandskyddsdispens. Beslutet avser dispens för nybyggnad av garage/förråd och carport på fastigheten Xxxxx XX, Xxxxx Xxxxx  
Lst:s dnr: 526-3389-2019